

## Отзыв об автореферате диссертации

Шмагун Олеси Валентиновны

на тему «Малая» газета «Петроградский листок»

в период между двумя революциями 1917 года»

по специальности 10.01.10. – Журналистика

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Актуальность диссертационного исследования О. В. Шмагун обусловлена, во-первых, столетием двух революций 1917 г., изменивших весь ход жизни России, а во-вторых, недостаточной изученностью того, чем жила самая массовая аудитория в канун грозных событий, о чем думала, чего ожидала, как представляла себе новый уклад жизни, а также того, как работали с читателем издания, адресованные массовой аудитории, то есть собственно народу, в год величайшего социально-политического переворота в новейшей истории России. Научная новизна диссертационной работы на тему «Малая» газета «Петроградский листок» в период между двумя революциями 1917 года» представляется несомненной и определяется тем, что в ней впервые комплексно исследуется малая газета как тип СМИ на примере «Петроградского листка», а также впервые последовательно рассматриваются газетные публикации на социально значимые темы, сопровождающие критически важный период истории страны – между двумя революциями.

Автором диссертации собраны и впервые введены в научный оборот газетные публикации, напечатанные не только в «Петроградском листке», но и в других газетах того же типа, например, «Петроградская газета», «Газета-копейка», выходившая в Петрограде, «Московский листок», «Газета-копейка», издававшаяся в Москве, кроме того, автор провела разыскания в таких качественных изданиях за тот период, как газеты «Речь», «Петроградские ведомости», «Русское слово».

Структура диссертационной работы представляется продуманной и логичной, соответствует целям и задачам, поставленным автором диссертации, и позволяет понять специфику того газетного типа, который был обращен к низовой, народной аудитории, обеспечившей, между прочим, поддержку обеим революциям и особенно сыгравшую решающую роль во

время Октябрьской революции. Трехчленное деление исследования и распределение материала по главам диссертации не только обусловлены логикой исследования, но и иллюстрируют нарастающий исторический динамизм, приведший в конце 1917 г. к социальному взрыву, уничтожившему старый мир.

Методология исследования определена предметом изучения и адекватна ему.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют сущности работы.

В первой главе содержится три раздела, отражающий основные типоформирующие признаки: читатель – содержание – авторы, но кроме того, хотелось бы получить информацию, раскрывающую материальную сторону издания: подписка, наличие рекламы, средства привлеченные из других источников, потому что в условиях инфляции и понижения жизненного уровня беднейшей части населения Петрограда, газета должна была проявить немалую изобретательность для сохранения уровня. Допускаем, что такие сведения есть в тексте самой диссертации.

Во второй главе изучена политическая позиция «Петроградского листка»; «глава разделена на три параграфа: в *первом* анализируются взгляды ведущего круга авторов накануне февральской революции; *второй* параграф посвящен эволюции взглядов газеты от февраля к октябрю; в *третьем* параграфе рассматривается деятельность газеты после Октябрьского переворота» (С. 21). Не совсем понятно, почему первая глава делится на разделы, а вторая – на параграфы, но на смысл исследования это не влияет. Выводы автора убедительны и аргументированы. Особенно интересным показалось наблюдение о большой популярности малой прессы в на протяжении 1917 г. и малой эффективности ее воздействия, сказавшейся в том, что массы оказались более податливы революционной риторике, нежели умеренному демократизму газеты. Этот исторический урок весьма поучителен и нуждается в дополнительном исследовании.

В третьей главе последовательно анализируются стилистические особенности малой прессы, их ценностные установки, а также предпринята попытка уточнения самого типа: малая, дешевая, бульварная и проч. пресса. Соглашаясь в целом с логикой исследования, хотелось бы выразить пожелание насчет уместности применения статистического метода или контент – анализа при выявлении как стилистических особенностей, так и ценностных установок. Это придавало бы еще большую убедительность выводам автора.



В целом содержание автореферата позволяет судить о диссертационном исследовании Шмагун Олеси Валентиновны «Малая» газета «Петроградский листок» в период между двумя революциями 1917 года как самостоятельном и завершенном исследовании, обладающем научной новизной и практической значимостью, а также положительно оценить методику анализа, владение которой продемонстрировала автор исследования.

Автореферат диссертации Шмагун Олеси Валентиновны «Малая» газета «Петроградский листок» в период между двумя революциями 1917 года» свидетельствует о соответствии диссертации требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного типа. Тематика опубликованных статей соотносится с основными положениями исследования и отражает его основное содержание.

Автор диссертации «Малая» газета «Петроградский листок» в период между двумя революциями 1917 года» Шмагун Олеся Валентиновна заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук (специальность 10.01.10 –Журналистика).

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры журналистики

Тольяттинского государственного университета Г.И. Щербакова Г.И. Щербакова  
445020, Россия, Тольятти, Самарская обл.,

ул. Белорусская, 16в.

Телефон +7(8482) 539177

E-mail kafedra\_jurnal@tltsu.ru

